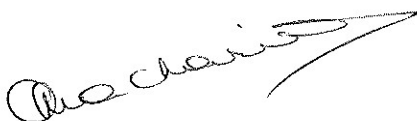


**HOOFSTUK 7 BIJZONDERE OPDRACHTEN VAN OPENBARE DIENSTVERLENING EN INTERMODALITEIT****Coördinatie met de andere operatoren van het openbaar vervoer in Brussel en ingebruikname van het GEN (art. 49)**

15. De Commissie stelt vast dat er een grote verscheidenheid is aan prijsformules. Sommige onder hen zijn enkel geldig op bepaalde netten (J-abonnement enkel bij de MIVB en De Lijn ; school-abonnementen en de abonnementen RVV/OMNIO, S en MIVB enkel bij de MIVB ; 65+ abonnement niet geldig op NMBS-net) en gelden derhalve niet op alle netten die Brussel bedienen (Jumpticket en MTB-abonnement).
16. De Commissie vraagt dat er op politiek niveau werk gemaakt zou worden van de eenmaking van de tarieven tussen de verschillende openbaarvervoeroperatoren in Brussel en beveelt een tarifaire integratie aan op de schaal van de GEN-zone.

**NET**

17. Naar aanleiding van de studie betreffende de verlenging van de noord-zuidas naar Schaarbeek, wijst de Commissie<sup>1</sup> op het belang van zowel het behoud van het interregionaal overleg, de duidelijke inachtneming van de belangen en ambities van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest als het behoud van transparantie inzake de beslissingen die getroffen worden in het raam van de studies en acties ten uitvoer gelegd door Beliris van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer.
18. Terwijl de thermometer van de perceptie van de vernieuwende elementen (art. 31.3.) aantoont dat de klanten een kwaliteit van het type metro willen (comfort en regelmaat), blijkt uit de klantenbarometer (art. 31.2.) dat de gebruikers ontevreden zijn over de aansluitingen (tussen 2006 en 2008 is de tevredenheidgraad gedaald met 6%). De Commissie vraagt dat er een evaluatie zou verricht worden van de lijnen 3 en 4, zowel uit het oogpunt van de exploitant als van de gebruiker, met een objectieve benadering van de tijdsverliezen.



De Voorzitster  
Prof. Dr. C. Macharis

<sup>1</sup> Memorandum van 28 mei 2009 ter attentie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering